

消 防 予 第 316 号
平成 29 年 10 月 16 日

各都道府県消防防災主管部長 } 殿
東京消防庁・各指定都市消防長 }

消 防 庁 予 防 課 長
(公 印 省 略)

小規模社会福祉施設等に係る実態調査の結果について（通知）

社会福祉施設等におけるスプリンクラー設備等の設置基準については、消防法施行令の一部を改正する政令（平成 25 年政令第 368 号）により改正が行われ、消防法施行令（昭和 36 年政令第 37 号。以下「令」という。）別表第一（6）項口に掲げる防火対象物で、床面積 275 m²未満のもの（令別表第一（6）項口（2）、（4）、（5）の防火対象物にあつては、自力避難が困難な要介護者等を主として入居させるもの以外のものを除く。）についてスプリンクラー設備の設置が義務付けられたところです。当該政令の改正を踏まえ、「小規模社会福祉施設等に係る実態調査の実施について」（平成 29 年 6 月 16 日付け消防予第 189 号）により実施した調査結果を、別添 1 から 3 のとおり取りまとめましたので、お知らせします。

当該政令改正によりスプリンクラー設備の設置義務が新たに生じた既存施設に対する経過措置期限が平成 30 年 3 月 31 日になっていることを踏まえ、引き続き施設関係者に対する計画的な指導を進めていただきますようお願いいたします。

各都道府県消防防災主管部長におかれましては、貴都道府県内の市町村等（消防の事務を処理する一部事務組合等を含む。）に対しても、この旨周知していただきますようお願いいたします。

消防庁予防課設備係
担当：四維、坂井
電話：03-5253-7523
FAX：03-5253-7533

延べ面積275㎡未満の(6)項口におけるスプリンクラー設備の設置状況について

別添 1

| | 都道府県 | 施設総数 A | 設置義務数 B | | 設置率 E=C/B | 平成29年度末 時点での措置見 込み(施設数) F | 平成29年度末 時点での措置率 (見込み) G=(C+F)/B | |
|----|------|-----------|------------|----------|--------------|------------------------------------|--|--------|
| | | | 設置済 C | 未設置 D | | | | |
| 1 | 北海道 | 425 | 420 | 265 | 155 | 63.1% | 152 | 99.3% |
| 2 | 青森県 | 98 | 95 | 78 | 17 | 82.1% | 17 | 100.0% |
| 3 | 岩手県 | 115 | 113 | 79 | 34 | 69.9% | 34 | 100.0% |
| 4 | 宮城県 | 289 | 279 | 148 | 131 | 53.0% | 130 | 99.6% |
| 5 | 秋田県 | 141 | 140 | 117 | 23 | 83.6% | 23 | 100.0% |
| 6 | 山形県 | 71 | 69 | 46 | 23 | 66.7% | 23 | 100.0% |
| 7 | 福島県 | 116 | 115 | 74 | 41 | 64.3% | 41 | 100.0% |
| 8 | 茨城県 | 205 | 198 | 121 | 77 | 61.1% | 74 | 98.5% |
| 9 | 栃木県 | 109 | 109 | 92 | 17 | 84.4% | 17 | 100.0% |
| 10 | 群馬県 | 150 | 150 | 121 | 29 | 80.7% | 26 | 98.0% |
| 11 | 埼玉県 | 360 | 358 | 234 | 124 | 65.4% | 102 | 93.9% |
| 12 | 千葉県 | 571 | 563 | 365 | 198 | 64.8% | 189 | 98.4% |
| 13 | 東京都 | 557 | 550 | 142 | 408 | 25.8% | 408 | 100.0% |
| 14 | 神奈川県 | 786 | 773 | 455 | 318 | 58.9% | 144 | 77.5% |
| 15 | 新潟県 | 90 | 89 | 85 | 4 | 95.5% | 4 | 100.0% |
| 16 | 富山県 | 61 | 60 | 50 | 10 | 83.3% | 10 | 100.0% |
| 17 | 石川県 | 81 | 78 | 73 | 5 | 93.6% | 5 | 100.0% |
| 18 | 福井県 | 47 | 47 | 39 | 8 | 83.0% | 7 | 97.9% |
| 19 | 山梨県 | 49 | 49 | 31 | 18 | 63.3% | 18 | 100.0% |
| 20 | 長野県 | 160 | 157 | 110 | 47 | 70.1% | 42 | 96.8% |
| 21 | 岐阜県 | 164 | 153 | 125 | 28 | 81.7% | 26 | 98.7% |
| 22 | 静岡県 | 150 | 146 | 94 | 52 | 64.4% | 46 | 95.9% |
| 23 | 愛知県 | 384 | 375 | 185 | 190 | 49.3% | 187 | 99.2% |
| 24 | 三重県 | 151 | 149 | 97 | 52 | 65.1% | 51 | 99.3% |
| 25 | 滋賀県 | 127 | 122 | 98 | 24 | 80.3% | 24 | 100.0% |
| 26 | 京都府 | 137 | 134 | 83 | 51 | 61.9% | 51 | 100.0% |
| 27 | 大阪府 | 812 | 753 | 288 | 465 | 38.2% | 379 | 88.6% |
| 28 | 兵庫県 | 223 | 212 | 119 | 93 | 56.1% | 93 | 100.0% |
| 29 | 奈良県 | 116 | 113 | 83 | 30 | 73.5% | 12 | 84.1% |
| 30 | 和歌山県 | 107 | 106 | 90 | 16 | 84.9% | 16 | 100.0% |
| 31 | 鳥取県 | 66 | 66 | 61 | 5 | 92.4% | 5 | 100.0% |
| 32 | 島根県 | 59 | 59 | 52 | 7 | 88.1% | 7 | 100.0% |
| 33 | 岡山県 | 175 | 175 | 144 | 31 | 82.3% | 31 | 100.0% |
| 34 | 広島県 | 142 | 141 | 120 | 21 | 85.1% | 20 | 99.3% |
| 35 | 山口県 | 103 | 102 | 80 | 22 | 78.4% | 22 | 100.0% |
| 36 | 徳島県 | 41 | 39 | 35 | 4 | 89.7% | 4 | 100.0% |
| 37 | 香川県 | 55 | 54 | 46 | 8 | 85.2% | 8 | 100.0% |
| 38 | 愛媛県 | 133 | 130 | 107 | 23 | 82.3% | 23 | 100.0% |
| 39 | 高知県 | 57 | 56 | 48 | 8 | 85.7% | 8 | 100.0% |
| 40 | 福岡県 | 424 | 402 | 306 | 96 | 76.1% | 86 | 97.5% |
| 41 | 佐賀県 | 261 | 260 | 206 | 54 | 79.2% | 42 | 95.4% |
| 42 | 長崎県 | 187 | 177 | 154 | 23 | 87.0% | 23 | 100.0% |
| 43 | 熊本県 | 246 | 240 | 199 | 41 | 82.9% | 40 | 99.6% |
| 44 | 大分県 | 81 | 80 | 55 | 25 | 68.8% | 23 | 97.5% |
| 45 | 宮崎県 | 228 | 225 | 161 | 64 | 71.6% | 64 | 100.0% |
| 46 | 鹿児島県 | 276 | 270 | 247 | 23 | 91.5% | 23 | 100.0% |
| 47 | 沖縄県 | 223 | 219 | 104 | 115 | 47.5% | 115 | 100.0% |
| | 全国 | 9,639 | 9,400 | 6,111 | 3,289 | 65.0% | 2,823 | 95.0% |

※調査は、平成29年6月1日時点における全国の消防本部が把握している状況を取りまとめたものです。

※平成29年度末時点の措置としては、スプリンクラー設備を設置する他、パッケージ型自動消火設備を設置する、火災発生時の延焼を抑制する機能を備える構造を有するように改修する等の措置が含まれます。

延べ面積275㎡未満の(6)項口(1)におけるスプリンクラー設備の設置状況について

別添2

| | 都道府県 | 施設総数 A | 設置義務数 B | | 設置率 E=C/B | 平成29年度末 時点での措置見 込み(施設数) F | 平成29年度末 時点での措置率 (見込み) G=(C+F)/B | |
|----|------|-----------|------------|----------|--------------|------------------------------------|--|--------|
| | | | 設置済 C | 未設置 D | | | | |
| 1 | 北海道 | 202 | 201 | 137 | 64 | 68.2% | 64 | 100.0% |
| 2 | 青森県 | 85 | 85 | 71 | 14 | 83.5% | 14 | 100.0% |
| 3 | 岩手県 | 80 | 80 | 62 | 18 | 77.5% | 18 | 100.0% |
| 4 | 宮城県 | 221 | 219 | 113 | 106 | 51.6% | 106 | 100.0% |
| 5 | 秋田県 | 116 | 116 | 98 | 18 | 84.5% | 18 | 100.0% |
| 6 | 山形県 | 55 | 55 | 36 | 19 | 65.5% | 19 | 100.0% |
| 7 | 福島県 | 101 | 101 | 69 | 32 | 68.3% | 32 | 100.0% |
| 8 | 茨城県 | 129 | 129 | 88 | 41 | 68.2% | 39 | 98.4% |
| 9 | 栃木県 | 65 | 65 | 52 | 13 | 80.0% | 13 | 100.0% |
| 10 | 群馬県 | 117 | 117 | 94 | 23 | 80.3% | 21 | 98.3% |
| 11 | 埼玉県 | 206 | 204 | 98 | 106 | 48.0% | 88 | 91.2% |
| 12 | 千葉県 | 393 | 390 | 229 | 161 | 58.7% | 156 | 98.7% |
| 13 | 東京都 | 470 | 464 | 112 | 352 | 24.1% | 352 | 100.0% |
| 14 | 神奈川県 | 441 | 433 | 216 | 217 | 49.9% | 91 | 70.9% |
| 15 | 新潟県 | 70 | 70 | 67 | 3 | 95.7% | 3 | 100.0% |
| 16 | 富山県 | 45 | 45 | 36 | 9 | 80.0% | 9 | 100.0% |
| 17 | 石川県 | 51 | 51 | 47 | 4 | 92.2% | 4 | 100.0% |
| 18 | 福井県 | 34 | 34 | 28 | 6 | 82.4% | 5 | 97.1% |
| 19 | 山梨県 | 28 | 28 | 12 | 16 | 42.9% | 16 | 100.0% |
| 20 | 長野県 | 101 | 99 | 65 | 34 | 65.7% | 30 | 96.0% |
| 21 | 岐阜県 | 112 | 110 | 90 | 20 | 81.8% | 18 | 98.2% |
| 22 | 静岡県 | 114 | 114 | 74 | 40 | 64.9% | 35 | 95.6% |
| 23 | 愛知県 | 194 | 191 | 91 | 100 | 47.6% | 98 | 99.0% |
| 24 | 三重県 | 102 | 102 | 68 | 34 | 66.7% | 33 | 99.0% |
| 25 | 滋賀県 | 90 | 90 | 75 | 15 | 83.3% | 15 | 100.0% |
| 26 | 京都府 | 44 | 44 | 33 | 11 | 75.0% | 11 | 100.0% |
| 27 | 大阪府 | 287 | 274 | 150 | 124 | 54.7% | 117 | 97.4% |
| 28 | 兵庫県 | 138 | 132 | 77 | 55 | 58.3% | 55 | 100.0% |
| 29 | 奈良県 | 55 | 55 | 48 | 7 | 87.3% | 2 | 90.9% |
| 30 | 和歌山県 | 55 | 55 | 41 | 14 | 74.5% | 14 | 100.0% |
| 31 | 鳥取県 | 37 | 37 | 33 | 4 | 89.2% | 4 | 100.0% |
| 32 | 島根県 | 39 | 39 | 35 | 4 | 89.7% | 4 | 100.0% |
| 33 | 岡山県 | 127 | 127 | 106 | 21 | 83.5% | 21 | 100.0% |
| 34 | 広島県 | 105 | 105 | 95 | 10 | 90.5% | 10 | 100.0% |
| 35 | 山口県 | 91 | 90 | 69 | 21 | 76.7% | 21 | 100.0% |
| 36 | 徳島県 | 30 | 29 | 25 | 4 | 86.2% | 4 | 100.0% |
| 37 | 香川県 | 46 | 45 | 40 | 5 | 88.9% | 5 | 100.0% |
| 38 | 愛媛県 | 104 | 103 | 87 | 16 | 84.5% | 16 | 100.0% |
| 39 | 高知県 | 49 | 49 | 44 | 5 | 89.8% | 5 | 100.0% |
| 40 | 福岡県 | 324 | 319 | 245 | 74 | 76.8% | 68 | 98.1% |
| 41 | 佐賀県 | 238 | 238 | 186 | 52 | 78.2% | 40 | 95.0% |
| 42 | 長崎県 | 137 | 137 | 124 | 13 | 90.5% | 13 | 100.0% |
| 43 | 熊本県 | 183 | 183 | 145 | 38 | 79.2% | 37 | 99.5% |
| 44 | 大分県 | 70 | 69 | 47 | 22 | 68.1% | 20 | 97.1% |
| 45 | 宮崎県 | 209 | 208 | 150 | 58 | 72.1% | 58 | 100.0% |
| 46 | 鹿児島県 | 243 | 241 | 220 | 21 | 91.3% | 21 | 100.0% |
| 47 | 沖縄県 | 217 | 215 | 101 | 114 | 47.0% | 114 | 100.0% |
| | 全国 | 6,450 | 6,387 | 4,229 | 2,158 | 66.2% | 1,957 | 96.9% |

※調査は、平成29年6月1日時点における全国の消防本部が把握している状況を取りまとめたものです。

※平成29年度末時点の措置としては、スプリンクラー設備を設置する他、パッケージ型自動消火設備を設置する、火災発生時の延焼を抑制する機能を備える構造を有するように改修する等の措置が含まれます。

延べ面積275㎡未満の(6)項口(5)におけるスプリンクラー設備の設置状況について

別添3

| | 都道府県 | 施設総数 A | 設置義務数 B | | 設置率 E=C/B | 平成29年度末 時点での措置見 込み(施設数) F | 平成29年度末 時点での措置率 (見込み) G=(C+F)/B | |
|----|------|-----------|------------|----------|--------------|------------------------------------|--|--------|
| | | | 設置済 C | 未設置 D | | | | |
| 1 | 北海道 | 220 | 217 | 128 | 89 | 59.0% | 86 | 98.6% |
| 2 | 青森県 | 13 | 10 | 7 | 3 | 70.0% | 3 | 100.0% |
| 3 | 岩手県 | 27 | 25 | 16 | 9 | 64.0% | 9 | 100.0% |
| 4 | 宮城県 | 64 | 57 | 33 | 24 | 57.9% | 23 | 98.2% |
| 5 | 秋田県 | 22 | 21 | 16 | 5 | 76.2% | 5 | 100.0% |
| 6 | 山形県 | 15 | 13 | 9 | 4 | 69.2% | 4 | 100.0% |
| 7 | 福島県 | 9 | 9 | 5 | 4 | 55.6% | 4 | 100.0% |
| 8 | 茨城県 | 73 | 66 | 32 | 34 | 48.5% | 33 | 98.5% |
| 9 | 栃木県 | 43 | 43 | 39 | 4 | 90.7% | 4 | 100.0% |
| 10 | 群馬県 | 31 | 31 | 25 | 6 | 80.6% | 5 | 96.8% |
| 11 | 埼玉県 | 153 | 153 | 135 | 18 | 88.2% | 14 | 97.4% |
| 12 | 千葉県 | 173 | 168 | 133 | 35 | 79.2% | 31 | 97.6% |
| 13 | 東京都 | 87 | 86 | 30 | 56 | 34.9% | 56 | 100.0% |
| 14 | 神奈川県 | 341 | 336 | 235 | 101 | 69.9% | 53 | 85.7% |
| 15 | 新潟県 | 17 | 17 | 17 | 0 | 100.0% | 0 | 100.0% |
| 16 | 富山県 | 15 | 15 | 14 | 1 | 93.3% | 1 | 100.0% |
| 17 | 石川県 | 29 | 26 | 25 | 1 | 96.2% | 1 | 100.0% |
| 18 | 福井県 | 12 | 12 | 11 | 1 | 91.7% | 1 | 100.0% |
| 19 | 山梨県 | 18 | 18 | 16 | 2 | 88.9% | 2 | 100.0% |
| 20 | 長野県 | 55 | 54 | 41 | 13 | 75.9% | 12 | 98.1% |
| 21 | 岐阜県 | 49 | 41 | 34 | 7 | 82.9% | 7 | 100.0% |
| 22 | 静岡県 | 35 | 31 | 19 | 12 | 61.3% | 11 | 96.8% |
| 23 | 愛知県 | 184 | 182 | 92 | 90 | 50.5% | 89 | 99.5% |
| 24 | 三重県 | 47 | 46 | 28 | 18 | 60.9% | 18 | 100.0% |
| 25 | 滋賀県 | 31 | 30 | 21 | 9 | 70.0% | 9 | 100.0% |
| 26 | 京都府 | 91 | 88 | 49 | 39 | 55.7% | 39 | 100.0% |
| 27 | 大阪府 | 515 | 471 | 135 | 336 | 28.7% | 258 | 83.4% |
| 28 | 兵庫県 | 81 | 76 | 39 | 37 | 51.3% | 37 | 100.0% |
| 29 | 奈良県 | 60 | 57 | 35 | 22 | 61.4% | 10 | 78.9% |
| 30 | 和歌山県 | 52 | 51 | 49 | 2 | 96.1% | 2 | 100.0% |
| 31 | 鳥取県 | 27 | 27 | 26 | 1 | 96.3% | 1 | 100.0% |
| 32 | 島根県 | 17 | 17 | 16 | 1 | 94.1% | 1 | 100.0% |
| 33 | 岡山県 | 46 | 46 | 37 | 9 | 80.4% | 9 | 100.0% |
| 34 | 広島県 | 36 | 35 | 24 | 11 | 68.6% | 10 | 97.1% |
| 35 | 山口県 | 11 | 11 | 11 | 0 | 100.0% | 0 | 100.0% |
| 36 | 徳島県 | 11 | 10 | 10 | 0 | 100.0% | 0 | 100.0% |
| 37 | 香川県 | 9 | 9 | 6 | 3 | 66.7% | 3 | 100.0% |
| 38 | 愛媛県 | 27 | 25 | 20 | 5 | 80.0% | 5 | 100.0% |
| 39 | 高知県 | 8 | 7 | 4 | 3 | 57.1% | 3 | 100.0% |
| 40 | 福岡県 | 95 | 78 | 57 | 21 | 73.1% | 18 | 96.2% |
| 41 | 佐賀県 | 22 | 22 | 20 | 2 | 90.9% | 2 | 100.0% |
| 42 | 長崎県 | 50 | 40 | 30 | 10 | 75.0% | 10 | 100.0% |
| 43 | 熊本県 | 58 | 52 | 49 | 3 | 94.2% | 3 | 100.0% |
| 44 | 大分県 | 9 | 9 | 7 | 2 | 77.8% | 2 | 100.0% |
| 45 | 宮崎県 | 17 | 16 | 11 | 5 | 68.8% | 5 | 100.0% |
| 46 | 鹿児島県 | 30 | 27 | 26 | 1 | 96.3% | 1 | 100.0% |
| 47 | 沖縄県 | 5 | 3 | 3 | 0 | 100.0% | 0 | 100.0% |
| | 全国 | 3,040 | 2,884 | 1,825 | 1,059 | 63.3% | 900 | 94.5% |

※調査は、平成29年6月1日時点における全国の消防本部が把握している状況を取りまとめたものです。

※平成29年度末時点の措置としては、スプリンクラー設備を設置する他、パッケージ型自動消火設備を設置する、火災発生時の延焼を抑制する機能を備える構造を有するように改修する等の措置が含まれます。